

O QUE ESPERAR DO CALOR EM UMA PLACA ESTREITA ?

VANDERLEI M. NASCIMENTO AND RICARDO P. SILVA*

RESUMO. Ilustramos com um simples exemplo de perturbação de domínios, como a decomposição espectral de um operador linear pode ser aplicada para determinar o comportamento de uma família de equações diferenciais parciais.

1. INTRODUÇÃO

Na modelagem matemática de fenômenos naturais, é comum presumir que certas grandezas são desprezíveis comparadas à outras. Por exemplo a profundidade de um oceano comparado à sua extensão. De todo modo, a grandeza desprezível existe tanto quanto as outras, e a matemática leva isso em conta, através da noção de limite: Se ϵ existe no modelo, o que podemos dizer ao fazermos $\epsilon \rightarrow 0$? Em cada caso, explicar o significado que se dá para “quando fazemos $\epsilon \rightarrow 0$ ”, é explicar o que será entendido por “desprezar ϵ ”.

Muitos desses aspectos estão incorporados nos chamados problemas em domínios finos, sobre os quais [7] contempla um panorama substancial.

O que consideramos neste trabalho exemplifica algumas idéias envolvidas no assunto, e, por isso mesmo, apóia-se em resultados importantes já estabelecidos. De posse deles, o tratamento que damos ao exemplo vem com o objetivo de valorizar ferramentas básicas da Álgebra Linear no tratamento de EDP's não lineares. Elas, juntamente com o fato de podermos tornar preciso o significado de “fazer $\epsilon \rightarrow 0$ ”, neste caso, permitirão darmos uma resposta quanto ao que esperamos ao fazer isso.

2. MOTIVAÇÃO

Imagine que queiramos estudar como o calor se propaga em placas retangulares de espessuras que vão tornando-se mais e mais finas. Fixando o comprimento das placas constante, digamos igual a 1, como protótipo tomamos o retângulo $\Omega^\epsilon := (0, 1) \times (0, \epsilon)$, $\epsilon > 0$, e consideramos $\epsilon \rightarrow 0$.

Além disso, para um modelo mais simplificado, supomos que as placas são compostas de material homogêneo e estão termicamente isoladas. Isso significa que o fluxo de calor, sem fontes externas, e com distribuição inicial de temperatura, u_0^ϵ , supostamente conhecida em

*Apoio FAPESP 2008/53094-4, PROPe-UNESP.

cada ponto (x, y) do retângulo Ω^ϵ , é descrito pelas equações

$$\begin{cases} u_t^\epsilon = u_{xx}^\epsilon + u_{yy}^\epsilon, & \text{em } \mathbb{R}^+ \times \Omega^\epsilon \\ \frac{\partial u^\epsilon}{\partial \eta^\epsilon} = 0, & \text{em } \mathbb{R}^+ \times \partial\Omega^\epsilon \\ u^\epsilon(0, \cdot, \cdot) = u_0^\epsilon, & \text{em } \Omega^\epsilon, \end{cases} \quad (\tilde{P}_\epsilon)$$

onde η^ϵ denota o campo vetorial (unitário) normal às laterais $\partial\Omega^\epsilon$ da placa Ω^ϵ e $u^\epsilon = u^\epsilon(t, x, y)$ representa a temperatura no ponto (x, y) de Ω^ϵ no instante $t > 0$. Observe que $\frac{\partial u^\epsilon}{\partial \eta^\epsilon}(t, x, y) = 0$ nos pontos de $\partial\Omega^\epsilon$, nos diz que não há quaisquer perda ou ganho de calor através das laterais $\partial\Omega^\epsilon$, em qualquer instante $t > 0$.

O operador de Laplace

$$\Delta u(x, y) = u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y),$$

é um operador linear, e é na análise de seus autovalores e autofunções que seremos capazes de determinar o comportamento limite do fluxo de calor em Ω^ϵ , quando $\epsilon \rightarrow 0$. Note que, quando $\epsilon \rightarrow 0$, Ω^ϵ se colapsa no segmento $(0, 1)$, e assim suspeitamos que se tal comportamento limite existir, deverá ser regido por um modelo unidimensional.

3. ANÁLISE ESPECTRAL

3.1. Problema de autovalor. Para $\Omega^\epsilon = (0, 1) \times (0, \epsilon)$ consideremos o problema de autovalor

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda u, & \text{em } \Omega^\epsilon \\ \frac{\partial u}{\partial \eta^\epsilon} = 0, & \text{em } \partial\Omega^\epsilon. \end{cases} \quad (\tilde{A}_\epsilon)$$

Para cada $\epsilon > 0$ fixo, através do método de separação de variáveis (veja [4]), é fácil obter que (todos) os valores de λ para os quais existe uma função não nula, $u = u(x, y)$, que satisfaz a equação $(\tilde{A}_\epsilon)$, são

$$\lambda_{m,n}^\epsilon = \pi^2(m^2 + \frac{n^2}{\epsilon^2}), \quad m, n = 0, 1, 2, \dots$$

e que, além disso, a respectiva autofunção associada a $\lambda_{m,n}^\epsilon$ é

$$u_{m,n}^\epsilon(x, y) = \cos(m\pi x) \cos(\frac{n\pi}{\epsilon} y).$$

Munido da norma

$$\|u\| = \left(\int_{\Omega^\epsilon} |u(x, y)|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}},$$

o espaço das (classes de equivalência das) funções cujo quadrado é integrável a Lebesgue (veja por exemplo [8]), é completo e usualmente denotado por $L^2(\Omega^\epsilon)$. Também, como esta norma é induzida pelo produto interno

$$\langle u, v \rangle = \int_{\Omega^\epsilon} u(x, y) v(x, y) dx dy,$$

$L^2(\Omega^\epsilon)$ é um espaço de Hilbert. Autofunções, $u_{m,n}^\epsilon$ e $u_{m',n'}^\epsilon$, associadas a autovalores distintos, $\lambda_{m,n}^\epsilon$ e $\lambda_{m',n'}^\epsilon$ respectivamente, são ortogonais. De fato, integrando por partes, vê-se, que para quaisquer $(m, n) \neq (m', n')$,

$$\begin{aligned} \langle u_{m,n}^\epsilon, u_{m',n'}^\epsilon \rangle &= \int_{\Omega^\epsilon} \cos(m\pi x) \cos\left(\frac{n\pi}{\epsilon} y\right) \cos(m'\pi x) \cos\left(\frac{n'\pi}{\epsilon} y\right) dx dy \\ &= \int_0^1 \cos(m\pi x) \cos(m'\pi x) dx \int_0^\epsilon \cos\left(\frac{n\pi}{\epsilon} y\right) \cos\left(\frac{n'\pi}{\epsilon} y\right) dy = 0. \end{aligned}$$

Além disso,

$$\|u_{m,n}^\epsilon\| = \left[\int_{\Omega^\epsilon} |u_{m,n}^\epsilon|^2 dx dy \right]^{\frac{1}{2}} = \left[\int_0^1 |\cos(m\pi x)|^2 dx \int_0^\epsilon |\cos\left(\frac{n\pi}{\epsilon} y\right)|^2 dy \right]^{\frac{1}{2}} = \frac{\sqrt{\epsilon}}{a_{m,n}},$$

onde $a_{0,0} = 1$, $a_{m,0} = a_{0,n} = \sqrt{2}$ e $a_{m,n} = 2$ para $m, n = 1, 2, \dots$.

Portanto as funções

$$w_{m,n}^\epsilon(x, y) = \frac{a_{m,n}}{\sqrt{\epsilon}} \cos(m\pi x) \cos\left(\frac{n\pi}{\epsilon} y\right), \quad m, n = 0, 1, 2, \dots$$

constituem um sistema ortonormal em $L^2(\Omega^\epsilon)$. Como também é possível mostrar, (veja [1]), que esse sistema é completo temos

$$u = \sum_{m,n=0}^{\infty} \langle u, w_{m,n}^\epsilon \rangle w_{m,n}^\epsilon, \quad \forall u \in L^2(\Omega^\epsilon). \quad (1)$$

É fácil ver para $T : L^2(\Omega^\epsilon) \rightarrow L^2(\Omega^\epsilon)$ linear e contínuo, que a convergência das somas parciais em (1) implica em $Tu = \sum_{m,n=0}^{\infty} \langle u, w_{m,n}^\epsilon \rangle T w_{m,n}^\epsilon$.

Entretanto, mesmo não sendo $-\Delta$ um operador contínuo de $L^2(\Omega^\epsilon)$, também temos¹

$$-\Delta u = \sum_{m,n=0}^{\infty} \langle u, w_{m,n}^\epsilon \rangle \lambda_{m,n}^\epsilon w_{m,n}^\epsilon, \quad \forall u \in \text{Dom}(-\Delta), \quad (2)$$

onde $\text{Dom}(-\Delta) = \{u \in L^2(\Omega^\epsilon) : \sum_{m,n=0}^{\infty} [\langle u, w_{m,n}^\epsilon \rangle \lambda_{m,n}^\epsilon]^2 < \infty\}$.

3.2. Mudando de variáveis. Ao considerarmos a mudança de variáveis

$$\Phi_\epsilon : (x_1, x_2) \mapsto (x, y) := (x_1, \epsilon x_2)$$

¹Ao leitor interessado sugerimos a seção sobre operadores compactos e auto-adjuntos em [1].

que transforma a placa (fixa) $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$ na placa Ω^ϵ , se $u = u(x, y)$ é solução do problema $(\tilde{A}_\epsilon)$, então, pela regra da cadeia, $v = u \circ \Phi_\epsilon$ é solução do problema

$$\begin{cases} -v_{x_1 x_1} - \frac{1}{\epsilon^2} v_{x_2 x_2} = \lambda v, & \text{em } \Omega \\ v_{x_1} \eta_{x_1} + \frac{1}{\epsilon^2} v_{x_2} \eta_{x_2} = 0, & \text{em } \partial\Omega, \end{cases} \quad (A_\epsilon)$$

onde $\eta = (\eta_{x_1}, \eta_{x_2})$ denota o campo vetorial (unitário) normal às laterais $\partial\Omega$ da placa Ω . Similarmente, se $v = v(x_1, x_2)$ é solução de (A_ϵ) , então $u = v \circ \Phi_\epsilon^{-1}$ é solução de $(\tilde{A}_\epsilon)$. Portanto a mudança Φ_ϵ transforma soluções do problema $(\tilde{A}_\epsilon)$ em soluções do problema (A_ϵ) . Da mesma forma, as soluções do problema $(\tilde{P}_\epsilon)$ são transformadas em soluções do problema

$$\begin{cases} v_t^\epsilon = v_{x_1 x_1}^\epsilon + \frac{1}{\epsilon^2} v_{x_2 x_2}^\epsilon, & \text{em } \mathbb{R}^+ \times \Omega \\ v_{x_1}^\epsilon \eta_{x_1} + \frac{1}{\epsilon^2} v_{x_2}^\epsilon \eta_{x_2} = 0, & \text{em } \partial\Omega, \\ v^\epsilon(0, \cdot, \cdot) = v_0^\epsilon, & \text{em } \Omega, \end{cases} \quad (P_\epsilon)$$

considerando-se $v_0^\epsilon = u_0^\epsilon \circ \Phi_\epsilon$.

Cálculos diretos mostram que, para cada $\epsilon > 0$, os autovalores do operador

$$-\Delta_\epsilon v = -v_{x_1 x_1} - \frac{1}{\epsilon^2} v_{x_2 x_2}$$

são os mesmos $\lambda_{m,n}^\epsilon = \pi^2(m^2 + \frac{n^2}{\epsilon^2})$, $m, n = 0, 1, 2, \dots$, porém as respectivas autofunções (normalizadas) agora independem de ϵ e são dadas por

$$v_{m,n}^\epsilon(x_1, x_2) = a_{m,n} \cos(m\pi x_1) \cos(n\pi x_2), \quad m, n = 0, 1, 2, \dots$$

Como antes, as funções $v_{m,n}^\epsilon$, $m, n = 0, 1, 2, \dots$, constituem um sistema ortonormal completo de $L^2(\Omega)$, e

$$-\Delta_\epsilon u = \sum_{m,n=0}^{\infty} \langle u, v_{m,n}^\epsilon \rangle \lambda_{m,n}^\epsilon v_{m,n}^\epsilon, \quad \forall u \in \text{Dom}(-\Delta_\epsilon).$$

Ainda por separação de variáveis, somos capazes de expressar a solução v^ϵ do problema (P_ϵ) como

$$v^\epsilon(t, x_1, x_2) = \sum_{m,n=0}^{\infty} e^{-t\lambda_{m,n}^\epsilon} \langle v_0^\epsilon, v_{m,n}^\epsilon \rangle v_{m,n}^\epsilon(x_1, x_2). \quad (3)$$

Escrevamos agora, para cada $\epsilon > 0$, os autovalores $\lambda_{m,n}^\epsilon$ em ordem crescente (levando em conta suas multiplicidades

$$\lambda_1^\epsilon \leq \lambda_2^\epsilon \leq \lambda_3^\epsilon \leq \dots$$

Como, para cada natural k , existe um valor de parâmetro ϵ_k , que pode ser tomado de modo a que $\pi^2 k^2 \leq \frac{\pi^2}{\epsilon_k^2}$, então, sempre que $0 < \epsilon \leq \epsilon_k$,

$$\lambda_1^\epsilon = 0, \quad \lambda_2^\epsilon = \lambda_{1,0}^\epsilon, \quad \lambda_3^\epsilon = \lambda_{2,0}^\epsilon, \quad \dots, \quad \lambda_{k+1}^\epsilon = \lambda_{k,0}^\epsilon.$$

Portanto

$$\lambda_n^\epsilon \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} \pi^2(n-1)^2 := \lambda_n^0,$$

para todo $n = 1, 2, \dots$.

Da mesma forma, a sequência de autofunções v_n^ϵ , associada à sequência λ_n^ϵ , converge trivialmente (quando $\epsilon \rightarrow 0$), para a função $v_n^0(x_1, x_2) := \sqrt{2} \cos(n\pi x_1)$, $\forall n = 1, 2, \dots$.

Este comportamento dos autovalores do operador $-\Delta_\epsilon$, no qual o primeiro autovalor “associado à decomposição na direção x_2 ” explode quando $\epsilon \rightarrow 0$, é fundamental para a caracterização do limite para (P_ϵ) , pois ao reconhecermos λ_n^0 e v_n^0 , $n = 1, 2, \dots$, observamos que são, respectivamente, os autovalores e autofunções (normalizadas) do seguinte problema unidimensional

$$\begin{cases} -v_{xx} = \lambda v, & \text{em } (0, 1) \\ v_x(0) = v_x(1) = 0. \end{cases} \quad (A_0)$$

Similarmente, o espaço $L^2(0, 1)$ das funções definidas no intervalo $(0, 1)$, com quadrado integrável a Lebesgue, e munido do produto interno

$$(u, v) = \int_0^1 u(x)v(x) dx$$

é um espaço de Hilbert, as funções v_n^0 constituem um sistema ortonormal completo, e

$$-\frac{d^2}{dx^2} v = \sum_{k=1}^{\infty} (v, v_k^0) \lambda_k^0 v_k^0, \quad \forall v \in \text{Dom}\left(-\frac{d^2}{dx^2}\right),$$

onde $\text{Dom}\left(-\frac{d^2}{dx^2}\right) = \{v \in L^2(0, 1) : \sum_{k=1}^{\infty} [(v, v_k^0) \lambda_k^0]^2 < \infty\}$.

Também a solução $v^0 = v^0(t, x)$ do problema unidimensional

$$\begin{cases} v_t = v_{xx}, & \text{em } \mathbb{R}^+ \times (0, 1) \\ v_x(t, 0) = v_x(t, 1) = 0, & t > 0 \\ v(0, \cdot) = v_0^0, & \text{em } (0, 1). \end{cases} \quad (P_0)$$

é dada na forma

$$v^0(t, x) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{-t\lambda_k^0} (v_0^0, v_k^0) v_k^0(x). \quad (4)$$

4. REDUÇÃO DA DIMENSÃO

Dada uma função $u : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$, consideramos $\hat{u} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $\hat{u}(x, y) = u(x)$. Assim podemos ver o espaço $L^2(0, 1)$ como um subespaço de $L^2(\Omega)$, e considerar o operador $-\frac{d^2}{dx^2}$ atuando neste subespaço. Na sequência usaremos sem qualquer menção esta identificação.

Com a notação acima, os vetores $\hat{v}_n^0$ constituem um sistema ortonormal completo de $L^2(0, 1)$, e

$$\hat{v}^0(t, x, y) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{-t\lambda_k^0} \langle \hat{v}_0^0, \hat{v}_k^0 \rangle \hat{v}_k^0(x, y).$$

Portanto, da convergência espectral obtida na Seção 3, se a sequência de dados iniciais $v_0^\epsilon \in L^2(\Omega)$, converge para $\hat{v}_0^0$ em $L^2(\Omega)$, então

$$v^\epsilon(t, \cdot, \cdot) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{-t\lambda_k^\epsilon} \langle v_0^\epsilon, v_k^\epsilon \rangle v_k^\epsilon \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{\infty} e^{-t\lambda_k^0} \langle \hat{v}_0^0, \hat{v}_k^0 \rangle \hat{v}_k^0 = \hat{v}^0(t, \cdot, \cdot), \quad (5)$$

uniformemente para t em intervalos compactos de $\mathbb{R}^+$. Sobre estes fatos indicamos ao leitor as monografias [3] e [5].

Portanto, após essa nossa análise, se perguntados fôssemos :

– O que esperar do calor em uma placa estreita ?

de pronto responderíamos:

– Esperamos que ele se remeta ao caso unidimensional.

Agradecimentos. Gostaríamos de expressar nossa gratidão aos professores Antônio Luis Pereira e Luís Augusto F. de Oliveira do IME/USP, cuja discussão informal inspirou a escrita deste texto. Agradecemos também à Profa. Karina Schiabel do DM/UFSCar e ao anônimo revisor pelas sugestões que o aprimoraram.

REFERÊNCIAS

- [1] Brezis, H., *Functional Analysis, Sobolev spaces and partial differential equations*, Springer, 2011.
- [2] Elsken, T., *Reaction-diffusion-equations on thin domains*, University of Rostock, German, 2004.
- [3] Engel, K. and Nagel, R., *One-parameter semigroups for linear evolution equations*, Springer, 2000.
- [4] Figueiredo, D. G., *Análise de Fourier e equações diferenciais parciais*, IMPA, 1977.
- [5] Gomes, A. M., *Semigrupos de operadores lineares e aplicações às equações de evolução*, Textos de Métodos Matemáticos n° 19, UFRJ, 1985.
- [6] Hoffman, K. and Kunze R., *Álgebra Linear*, Editora Polígono, 1970.
- [7] Raugel G., *Dynamics of partial differential equations on thin domains*, Lecture Notes in Math., n°. 1609, Springer Verlag, 1995.
- [8] Royden, H. L., *Real Analysis*, MacMillan, 1968.

(Vanderlei Marcos do Nascimento) INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS E CIÊNCIAS EXATAS, UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA, CEP 13506-900, RIO CLARO SP, BRAZIL

E-mail address: `vandermn@rc.unesp.br`

(Ricardo Parreira da Silva) INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS E CIÊNCIAS EXATAS, UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA, CEP 13506-900, RIO CLARO SP, BRAZIL

E-mail address: `rpsilva@rc.unesp.br`